

## 2016年度自己点検・自己評価について（高等課程）

### I. 当校における自己点検・自己評価の取り組みについて

本校では、2005年度から、全国にあるYMCA専修学校とともにYMCA独自の自己点検・自己評価を実施し、教育の改善に努めてまいりました。2007年度の学校教育法および同法施行規則の改正により、専修学校においても2009年度から自己点検・自己評価が義務づけられたことを契機に、自己点検・自己評価の内容を同法に沿う形に改め、実施に取り組んでいます。

### II. 2016年度自己点検・自己評価の結果について

#### (1) 全体的な傾向

自己点検、自己評価の対象範囲は総合職、教員に広がっています。評価というより理解度によって値が変わってくるのではないかと、という意見が学校関係者からでました。また経営面ではよく知らないだろうということが高評価となり、生徒支援など力をいれている項目が低めになっています。教職員には高い目標があることや自分自身に厳しい評価を与えているからだと思察できますが、「もっと自信をもつべきだ」という意見もいただきました。全般としては、教職員が生徒のために尽力し、かつ密な情報交換を行っている結果が推察されます。国際学科が2015年度より学科改編を行った結果もあり「教育理念、目的、人物育成人材像」や「生徒の受け入れ募集」「国際交流」などが高い結果となりました。

一方、授業評価はこれまでなされておらず、この部分の検討・強化の必要性が、評価から明らかに見られます。

#### (2) 項目毎の現状・課題と改善方策

##### (1) 教育理念・目的・人物育成人材像

###### ①現状と課題

###### ・教育理念の明確化について

本校は1980年に大阪府より専修学校としての認可を受け今日に至っており、高等課程では国際学科が1988年、表現・コミュニケーション学科が2005年に開設しております。しかし、その歴史は1882年の大阪YMCA創立以来、最も古い記録では1893年の英語夜学校設立までたどることができます。キリスト教精神に基づいて始められたYMCAは、「精神」「知性」「身体」の調和の取れた全人教育を理念としており、本校もこれを教育理念として掲げています。今回の自己評価では、3.7以上が2つと高い評価であり、学校関係者からは4が2項目と高い評価になっています。

パンフレットやホームページはこれらを明記しており、それぞれの学科の教育理念・スクールモットーも明確です。生徒・保護者・教員に対しては学校説明会や入学後のオリエンテーション、日常の場面でも伝えていますが、中学校等にはまだ十分にはそのような機会を持っていない状態です。

###### ②今後の改善方策

生徒の出身中学などに、本校の特徴と併せて周知を行なうようにいたします。特に国際学科については、学科改編をしていますので、今後より広く周知することを行っていく予定で、次年度は公開授業なども予定しています。

## (2) 学校運営

### ①現状と課題

- ・運営方針、事業計画について  
法人全体で10年単位のビジョンを策定し、これに基づき2～3年単位の中期事業計画を立て、それをもとに法人に属する各学校の年度単位の事業計画を策定しています。本校もそのプロセスを経て、中期および年度単位の事業計画に基づいた学校運営を行っています。
- ・運営組織や意志決定機関について  
上記学校運営に関わる事業計画は、理事会・評議員会で意思決定され、学校事業責任者会議がそれを受けて具体的な運営を行っています。本校においては、専門学校責任者会議がこれを担い、各課程・学科の責任者がそれぞれの部門の目標、役割を明確にしつつ、部門同士の連携を図りながら運営を行っています。また、部門の所属スタッフは、責任者より示された職務分掌に従って目標を理解し、役割と責任を果しています。
- ・人事や処遇に関する制度について  
常勤者の採用・人事・研修（一部非常勤者対象も含む）等に関しては、大阪YMCA総体の本部事務局が管轄し、また非常勤者等の採用や人事に関しては法人に属する各学校が管轄しています。これらの要員計画は、事業計画に基づいて策定しています。また、常勤者の処遇に関しては、人事考課制度（MBOの活用による評価制度）を定め、これとの連動による昇進・昇級および賃金規程を定めています。
- ・情報公開について  
自己点検・自己評価、学校関係者評価および財務情報は、ホームページで公開しております。
- ・大阪YMCA本部事務局にはICT室が置かれ、大阪YMCAの情報システムによって全事業所の業務管理と効率化を図っており、常に改善をしております。個人情報保護のためにも全PCのUSB使用も禁止となりました。

### ②今後の改善方策

人事・給与に関する規定について、高等課程、ランゲージセンター等大阪YMCAの学校事業全体で整備に取り組んでいる最中であり、さらに公正かつ適切で明確な処遇に改善する方針であります。新システムに関しては、更に改善される見込みです。

## (3) 教育活動

### ①現状と課題

(目標の設定等)

教育理念等に沿った教育課程の編成・実施等については、教育理念を具現化するための適切な教育課程を編成しております。授業のみならず学校行事一つひとつにおいて毎年見直し、必要に応じて丁寧な見直しをしております。

- ・各学科の特色に基づき、毎年教育目標を見直し、目標達成に向けた年間計画を策定し実施しています。

(教育方法・評価等)

- ・時代のニーズと生徒たちの構成にあわせ、ゴールを明確にし、カリキュラムに反映させています。カリキュラムは毎年見直しを行い、時代のニーズに対応しています。

教科会議は学科毎に頻度が違い、頻度が低い学科は計画的に実施し、授業評価なども適切に実施することが改善として求められています。

- ・成績評価・単位認定などは、2015年度に実施した国際学科の学科改編に向けてシステム変更を行いました。次年度これらを見直していく必要性があります。
- ・表現・コミュニケーション学科の職場体験については、希望者のみならず必要とされた人に実施をし、実習前研修、ライフスキルの授業など体系的に行っております。幸いにも現在では受け入れ企業を確保、YMCAの他法人でも受け入れ依頼をしている状態です。国際学科においては、一人あたり50時間のインターンシップを学科の特徴として実施いたしました。

(教職員)

- ・教員の確保とスキルの向上について

本校では、各課程・学科に必要な教員数を定期的に求めるよう努めています。また教員のスキルの向上については、YMCA 主催のセミナーに講師を案内したり、表現・コミュニケーション学科講師会等で取組などが発表されています。今後、両学科ともそのことができるように取り組んでいきたいと考えております。

- ・教員には学年当初または学期当初における、各教員からのシラバスの提出にもとづき、部門責任者がそれをチェックし、必要により指導を行っています。
- ・教職員の研修は、職員と専任教員に対しては大阪YMCA全体で、安全研修と人権研修がそれぞれ年2回実施されています。また大阪YMCA高校生事業でも年2回合同研修会を行っています。次年度は担任力をあげるためにグループワーク研修や研究授業なども行う予定です。高等課程主催の一般教職員向きのセミナーや他団体が実施するカウンセリング研究会やモデル校見学、教員研修等には積極的に参加するよう案内をしています。業務遂行のための研修は、OJTの視点を重視して日常業務の中で指導しています。
- ・月に1度、アドバイザー会議を行い、学校運営の客観的な意見をいただいていることは、今後も継続的に実施いたします。
- ・保護者会、PTAは保護者からも評価が高く、これからも大切にしていきたいと考えております。

## ②今後の改善方策

- ・授業評価の方法や内容について、今後協議・実施していきます。今までの教育方法がアクティブラーニングになっていると確信しておりますが、それえら見直し、連携、そして次年度は公開授業、研究授業を実施する予定です。

## (4) 学修成果

### ①現状と課題

- ・進学率の向上について

本校では、課程の特色にもとづき、進学希望者には大学担当者（国内・海外）、専門学校担当者、職業訓練校担当者が、生徒一人ひとりの希望に応じて、計画的に進学指導を行っています。保護者にも1年次から適切な時期に進路ガイダンスを行い、学校と家庭が協力して支援することを行っています。

- ・資格取得率の向上について

資格取得を目標とする学科ではありませんが、英検、漢検、P検などは体系的な指導のもとに、生徒の学習意欲を高める動機づけとして資格取得できるように努めています。

- ・生徒指導と退学率の低減策について

担任制度を導入し、ホームルーム、ショートホームルームで日々の様子を把握し、生徒の学習および学校生活の情報を教職員が連携して共有することにより、退学率は大変低くなっています。

- ・卒業生・在校生の社会的な活動及び評価を把握しているか

在校生はもちろん、卒業生についても動向の把握に努めております。「地域の成人式に出にくい」という生徒の声に応え、卒業後、20歳の成人式を実施しております。卒業生の月に一度の2種類の特別活動、年に一度のアンケートを実施しており、卒業後の活動、評価も把握しており、相談にも継続的に受けています。

## ②今後の改善方策

両学科の卒業生が、YMCAのネットワークを活用し、ボランティア活動や社会の課題に取り組めるような仕組みを作っていく予定です。

## (5) 生徒支援

### ①現状と課題

- ・進路および生徒相談に関する支援体制について

本校では、国内外大学・専門学校への進学相談をする複数の進路指導担当者と、各クラス担任を配置して、一人ひとりの志望と能力・資質にあわせて進路指導と生徒相談への対応を行っています。

- ・担任だけが対応するのではなく、学校全体での支援を行っています。保護者・医療機関、場合によっては中学とも連携をとっています。
- ・表現・コミュニケーション学科では大学生から年配の方まで多様なボランティアが授業や休み時間に入り、生徒のサポートをしています。国際学科も一昨年度からボランティアを導入してクラスに入り、生徒には多くの良質の出会いの場を提供しています。
- ・両学科とも週に1度生徒支援会議を実施しています。また必要に応じて緊急会議や継続生徒支援会議を行い、一人ひとりの生徒を丁寧に支援しています。
- ・保健室の養護教諭・カウンセラー・特別支援教育コーディネータとも十分な連携がとれ、重篤なケースは併設する総合教育センターや他機関（病院等）への誘導も行っています。
- ・丁寧な支援により、多くの時間を取られることが課題となっております。

## ②今後の改善方策

- ・高校・高等専修学校／専門学校との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みについては、特定の学校のみとなっているので、今後広げていきたいと考えております。

## (6) 教育環境

### ①現状と課題

- ・施設・設備等について

本校では、専門学校の設置基準に基づき、学生・生徒が快適に学習に専念できるスペースと施設・設備を確保しています。また、それらの整備状況を各課程・学科の責任者が常に把握し、使用状況・使用計画、使用内規、学生・生徒に対する使用案内を行っています。

施設・設備のメンテナンスに関しては、責任者から上げられるレポートをもとに専門学校責任者会議で検討し、防災センターの一括管理と更新計画に基づいて、これにあたっています。

2016年度は前から行っています校内緑化運動には在校生も一緒に取り組んでおり、廊下壁面の壁の塗り替えも行いました。課題は、教室以外の休憩スペースや食事場所等が手狭になってきていることです。

- ・職場実習、海外研修等について

高等課程では職場実習や海外研修に積極的に取り組んでいます。

外部関係機関・企業との連携により職業訓練校見学やオープンスクール見学、職場実習により、生徒の職業観を育てる一端としております。またアジア・ニュージーランドの海外研修は多感なこの年齢での体験は人としての成長を豊かにするものとなっております。2016年度は香港・台湾の生徒との交流プログラムを実施しました。国際学科はデンマークの高校とも連携を結び、本格的な往来をはじめています。

- ・防災に対する取り組みについて

毎年法令に基づいた防災訓練を行っています。これは、大阪YMCA全体で作成している「安全管理ガイドライン」に基づいて本校の防災マニュアルを作成し、それに従った要員の配置と役割の明確化により防災訓練を行うものです。防災訓練は、2011年度より従来の火災を想定したものに加え、地震・津波の想定にも対応した訓練を加えています。また、要員の異動等による変更は毎年確認し、責任を明確にしています。高等課程として独自にマニュアルを作成し、救急法も毎年実施しております。

また、学内や学外での万一の場合に備え、傷害保険に加入しています。

## ②今後の改善方策

- ・教室の壁面が汚れてきているので、改善します。1階ロビーも暗いので改善します。教室内備品も順次入れ替えていきます。

## (7) 生徒の受入れ募集

### ①現状と課題

- ・生徒募集活動について  
本校では、生徒の募集活動について、その内容や手法においては教育機関としての節度を持ち、適正に行うよう努めています。広報に用いるパンフレットやWebサイトは、教育内容、進学状況等が、生徒や保護者の立場からわかりやすく理解できることを常に意識し、作成しています。  
学内における説明会や個別相談に対して、適切な対応ができるための研修を行い、相談後も入学に至るまでのフォローアップも行っています。
- ・入学選考について  
入学選考を適正かつ公平に行うため、入学募集要項に入学選考方法の基準を記載しています。
- ・学納金について  
理事会・評議員会において、各課程・学科における入学金、授業料、実習費等の学納金が、学生・生徒の人数、教育内容、教育環境に照らし妥当なものであるかどうかの検討を経て、決定しています。

## (8) 財務

### ①現状と課題

- ・学校の財務基盤について  
本校では、大阪YMCA全体の本部事務局財務と学校事業本部が連携して、学校の財務基盤について中期計画を立て、執行状況に関しては毎年半期ごとの理事会・評議員会のチェックを経て財務状況、資産内容や資金内容の管理を行っています。  
課題としては、国際関係や世界経済状況により、留学生の入学者数が大きく左右され、安定した収入基盤の確立が上げられます。
- ・予算・収支計画について  
予算・収支に関しては、中期計画、年度計画に基づいて執行しています。予算・収支の総額および収支各項目の妥当性は、理事会・評議員会においてチェックがなされ、予算の問題点や今後の動向については業務組織に対する指摘が行われます。
- ・会計監査について  
半期ごとに年2回、監事による会計監査と監査法人による会計監査を適正に行っており、理事会・評議員会に報告しています。
- ・財務情報の公開  
自己点検・自己評価を公開するにあたって、財務情報の公開も行っています。

### ②今後の改善方策

安定した収入基盤の確立のため、また多文化理解向上やグローバルな人材育成のためにも、国際学科は2015年に学科改編をしましたが、引き続き3年目に向けてよりよいものを提供していきます。

## (9) 法令等の遵守

### ①現状と課題

- ・本校におけるコンプライアンスについて  
本校では、学校法人の学校事業本部、大阪YMCAの複数法人を取り纏める本部事務局のそれぞれが法律の専門家を顧問として配置し、新制度や規則の制定、各種届出などの際に多角的なチェックを行うなど、法令等を遵守する体制を構築するとともに、学校事業本部、本部事務局への報告を通じて、運用が適切であるかどうかを検証しています。
- ・個人情報の保護対策について  
本校では、2005年以来、大阪YMCAが組織全体で定めた個人情報保護ガイドラインにもとづき、学校に必要な個人情報の保護を、学校事業本部主導のもとに運用し、毎年の講師

会において常勤者・非常勤者ともにそのルールについて注意喚起を行い、個人情報の保護に努めています。

- ・自己点検・自己評価の実施・改善と結果公開について  
全国のYMCA専門学校グループとして2005年から独自の自己点検・自己評価を行っていましたが、公表はしていませんでした。2008年度から自己点検・自己評価の実施とともに、公表することも義務化されたことから、積極的に公開しております。
- ・第三者機関による評価について  
本校ではこれまで第三者機関による評価は実施していませんでしたが、学校関係者評価は学内に定着させております。今後第三者機関の意見を取り入れることが課題です。

## ②今後の改善方策

今年度は外部アンケートを実施し、自己点検・自己評価、外部アンケートについて学校関係者評価委員会によって評価・改善を行なって参ります。

## (10) 社会貢献・地域貢献

### ①現状と課題

- ・本校では、YMCAの特色を活かし、多くの社会活動に取り組んでいます。学校行事としてのボランティア活動はもとより、YMCA全体行事として、また土佐堀YMCA地域調整会との連携、YMCAのサポートクラブであるワイズメンズクラブとの連携、大阪市や西区役所との連携により数々の社会活動を、生徒とともに行っています。
- ・地域に対する公開講座・教育訓練については、高等課程内の総合教育センターにおいて、一般や教職員を対象として実施しています。特に2016年度は教育機関への講師派遣、巡回相談に行くことが増えました。

## (11) 国際交流

### ①現状と課題

- ・大阪YMCA国際専門学校には留学生が300人以上いることや、国際学科においては在籍生の中に外国籍、外国にルーツがある生徒が5割、またYMCAインターナショナルスクールをもち、世界の119の国と地域にYMCAがある国際交流をするには、恵まれた状況であります。

### ②今後の改善方策

- ・学校内が地球であるという考えのもと、今後も多様性を生かし、生徒たちがグローバルな視点で平和を考えていけるように、その機会を提供したいと考えています。

## Ⅲ. 2016年度外部アンケートについて

### (1) 全体的な傾向

昨年に引き続き外部アンケートを実施いたしました。在校生(2・3年生/編入生除く)にはHRを利用して実施、保護者(2・3年生/編入生除く)には郵送し、回答はFAXもしくは生徒を通して学校に提出していただきました。

全般に高評価の中で、校内の施設や設備が昨年は在校生は「2.6」と低い値になっていましたが、2016年度は「2.9」保護者においては「3.2」となりトイレ改修、廊下壁面塗り替えが影響したと思います。

### (2) 項目毎の現状・課題と改善方策(在校生・卒業生)

#### (1) 学習態度

##### ①現状と課題

- ・生徒自らの態度について問うものですが、概ね評価は高いと言えます。両学科の平均でだしています。「授業は安心して受けられる雰囲気である（あった）」は「3.3」で変わらず高評価です。

## ②今後の改善方策

「遅刻はしていない（していなかった）」のみ「2.9」になっており、生徒支援の在り方を考えていきたいと思えます。

## (2) 授業

### ①現状と課題

- ・評価項目がすべて3.0以上となり、昨年より評価があがり、生徒にとっては満足のいく授業に改善したと受け止めております。習熟度別のクラスに対しても、機械的に点数でわけのではなく、必ず生徒の気持ちを尊重して行うことが反映されていることと思われまます。少人数制のクラスであるということもこの評価につながったかと思えます。

## (3) 学校行事

### ①現状と課題

- ・「学校外の人たちも一緒に参加する活動」が「2.8」となっています。

### ②今後の改善方策

- ・おそらく他校に比べて、学校外の人たちと一緒に活動する学校行事はかなり多いのですが、そのことが日常的になっていて生徒たちが意識していない可能性があります。「多様性を受け入れる学校」として実践していますが、生徒への意識付けのあり方を工夫していきたいと存じます。

## (4) 生徒支援

### ①現状と課題

- ・両学科とも高い評価でした。

## (5) 学校生活全般

### ①現状と課題

- ・「校内の施設や設備は充実している」が昨年より0.3ポイントあがり、前述しましたように改善した結果がみられました。

### ②今後の改善方策

- ・学校の施設・備品の老朽化に関しまして、引き続き計画をたて改善していきます。

## (3) 項目毎の現状・課題と改善方策（保護者）

### (1) 学校運営全般

#### ①現状と課題

- ・「学校は安心できる場所になっている」「学校は相談に適切に対応してくれる」「この学校にお子様をいれて良かった」が「3.8」と昨年以上に高い項目になっています。

### (2) 教育内容

#### ①現状と課題

- ・昨年同様すべて「3.2」以上となり、今年度も平均は「3.5」となり、評価としては高いと受け止めております。

### (3) 健康管理

#### ①現状と課題

- ・「3. 7」という評価は、保健室の充実、健康診断の結果にあわせた再検査実施、日々の健康チェックが理由だと考えられます。

#### ②今後の改善方策

- ・健康管理は生徒の安全に繋がる大切なものです。思春期の身体と心づくりは、後々にも大きく影響します。学校と家庭で生徒を見守っていく考えです。

### (4) 生徒支援

#### ①現状と課題

- ・すべてが「3. 3」以上となり、高い評価となっています。特に「お子様には親身に適切に対応している」が「3. 8」となっており保護者から信頼を得ている成果だと受け止めております。日々の様子は担任を通して家庭にお知らせしています。また担任にすべてを任せるのではなく、週に一度の生徒支援会議で、学科全体で生徒を支援しています。
- ・必要に応じて、保健室教諭やスクールカウンセラー、YMCA 総合教育センターと連携し、生徒を支援していきます。

#### ②今後の改善方策

卒業後を見据えた生徒支援を行っていきたいと考えています。また、今後も学科全体で取り組んでいきます。

### (5) 保護者

#### ①現状と課題

- ・両学科とも高い評価でした。

#### ②今後の改善方策

- ・編入生保護者にも、丁寧な対応や、適切な情報をお伝えしていきます。

### (6) 情報公開

#### ①現状と課題

- ・両学科とも高い評価でした。

#### ②今後の改善方策

- ・今後も、ホームページやFacebookを絶えずアップロードしていきます。



専修学校における学校評価  
項目別の自己評価表高等課程2016年度(2017年4月実施)

表現・コミュニケーション学科・国際学科

本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画

評価項目の達成及び取り組み状況

	合計	国際学科	表コミ
<b>(1) 教育理念・目的・人物育成人材像</b>	<b>3.56</b>	<b>3.4</b>	<b>3.8</b>
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	3.74	3.9	3.9
学校における人間教育その他の教育指導等の特色は明確か	3.70	3.4	4.0
社会のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	3.44	3	3.9
学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが生徒学生・関係業界・保護者等に周知がなされているか	3.35	3.2	3.5
各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する分野のニーズに向けて方向づけられているか	3.58	3.4	3.8
<b>(2) 学校運営</b>	<b>3.26</b>	<b>3.1</b>	<b>3.4</b>
目的等に沿った運営方針が策定されているか	3.51	3.4	3.6
運営方針にそった事業計画が策定されているか	3.48	3.2	3.8
運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、また、有効に機能しているか	2.99	2.6	3.4
人事、給与に関する規程等は整備されているか	3.06	3	3.1
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	3.13	3	3.3
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3.68	3.6	3.8
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	2.94	3	2.9
<b>(3) 教育活動</b>	<b>3.41</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>
(目標の設定等)			
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3.64	3.4	3.9
教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3.51	3.4	3.6
(教育方法・評価等)			
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3.48	3.2	3.8
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3.74	3.6	3.9
関連分野の関係施設等や関係団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直しが行われているか	3.25	3	3.5
関連分野における実践的な職業教育(インターンシップ、実習等)が体系的に位置づけられているか	3.65	3.8	3.5
授業評価の実施・評価体制はあるか	3.26	3.4	3.1
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	3.45	3.4	3.5
(資格試験)			
資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	3.13	3	3.3
(教職員)			
人材育成目標の達成に向け授業を行うことが出来る要件を備えた教員を確保しているか	3.41	3.2	3.6
関連分野における機関等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	3.31	3	3.6
関連分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか	3.09	2.8	3.4
職員の能力開発のための研修等が行われているか	3.41	3.2	3.6
クラブ活動等特別活動を奨励、支援しているか	3.29	3	3.6
学校内外の活動の情報提供を行なっているか	3.43	3.6	3.3
保護者会等と連携した活動を推進しているか	3.45	3.4	3.5

(4) 学修成果	3.50	3.4	3.6
進路決定率が90%を超えているか	4.00	4	4.0
資格取得率の向上が図られているか	3.41	3.2	3.6
退学率が5%以下であるか	3.45	3.4	3.5
学習の定着が図られているか	3.58	3.4	3.8
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3.39	3.4	3.4
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3.15	2.8	3.5
(5) 生徒支援	3.54	3.3	3.8
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	3.74	3.6	3.9
生徒・保護者からの相談体制は整備されているか	3.80	3.6	4.0
生徒に対する経済的な支援体制は整備されているか	3.48	3.2	3.8
生徒の健康管理を担う組織体制はあるか	3.61	3.6	3.6
課外活動に対する支援体制はあるか	3.54	3.2	3.9
生徒の生活環境への支援は行われているか	3.31	3	3.6
生徒の課題や特性にあった支援ができていますか	3.70	3.4	4.0
保護者と適切に連携しているか	3.90	3.8	4.0
卒業生への支援体制はあるか	3.19	3	3.4
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3.18	2.6	3.8
高校・高等専修学校／専門学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか	3.45	3.4	3.5
(6) 教育環境	3.16	3.0	3.4
施設・整備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	2.64	2.4	2.9
生徒の課題や特性(認知の課題・視覚等)にあった合理的配慮、環境整備があるか	3.50	3	4.0
学校内外の実習施設、インターンシップ、海外研修の場等について十分な教育体制を整備しているか	3.20	3.4	3.0
防災に対する体制は整備されているか	3.31	3	3.6
(7) 学生の受入れ募集	3.59	3.5	3.7
高等学校／中学校等接続する機関に対する情報提供等の取組みが行われているか	3.74	3.6	3.9
生徒募集活動は、適正に行われているか	3.61	3.6	3.6
生徒募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3.41	3.2	3.6
生徒納付金は妥当なものとなっているか	3.59	3.6	3.6
(8) 財務	3.64	3.4	3.9
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3.42	3	3.8
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3.70	3.4	4.0
財務について会計監査が適性に行なわれているか	3.80	3.6	4.0
財務情報公開の体制整備はできていますか	3.62	3.4	3.8
(9) 法令等の遵守	3.75	3.8	3.8
法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3.84	3.8	3.9
個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3.64	3.4	3.9
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3.81	4	3.6
自己評価結果を公開しているか	3.71	3.8	3.6
(10) 社会貢献・地域貢献	3.77	3.7	3.9
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3.94	4	3.9
生徒のボランティア活動を奨励、支援しているか	4.00	4	4.0
地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	3.36	3	3.7
(11) 国際交流	3.74	3.9	3.6
外国籍や外国にルーツを持つ生徒も入学しやすい状況か	3.75	4	3.5
YMCAのネットワークを活かした国際交流プログラムを行っているか	3.94	4	3.9
外国籍生徒の学習・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	3.55	3.6	3.5
留学生・外国籍生・海外交流プログラムなど多様性を生かした活動を行なっているか	3.71	3.8	3.6